

SYMPOSIUM: FAIRE DE LA RECHERCHE « AVEC »: ENJEUX ÉPISTÉMOLOGIQUES, ÉTHIQUE, MÉTHODOLOGIQUES ET PRATIQUES

ATELIER 2 : À QUEL MOMENT ET COMMENT DANS LE PROCESSUS DE RECHERCHE JE POURRAIS METTRE LES AUTRES EN DANGER?

TÉMOIGNAGES

FLORENCE PIRON
PROFESSEURE AU DÉPARTEMENT INFORMATION & COMMUNICATION
UNIVERSITÉ LAVAL

PHILIPPE LYET
RESPONSABLE DU CENTRE DE RECHERCHE DE L'ÉCOLE SUPÉRIEURE DE TRAVAIL
SOCIAL PARIS

ANIMATION

SOMNOMA VALERIE OUEDRAOGO
LIVIA DO NASCIMENTO

Dans le cadre du symposium portant sur les enjeux épistémologiques, éthiques, méthodologiques et pratiques de faire de la recherche « avec » qui s'est tenu du 29 avril au 2 mai 2014 à l'Université d'Ottawa quatre ateliers ont été organisés pour permettre aux participants de réfléchir sur des possibilités de fructifier les expériences et les postulats de faire de la recherche « avec ». Parmi ces quatre ateliers, l'atelier 2 (À quel moment et comment, dans le processus de recherche, je pourrais mettre les autres en danger?) consistait à partir de deux témoignages. Le premier témoignage présenté par Florence Piron avait pour but d'amener les participants à réfléchir sur la fragilité de la relation entre chercheurs et informateurs dans un contexte de recherche « avec ». Le second témoignage de Philippe Lyet, ouvrait aux participants différentes pistes de réflexion sur la tension entre chercheurs et acteurs dans la construction, la conduite et/ou la diffusion de sujets/objets de recherche.

Selon le témoignage de Florence Piron basé sur une recherche « avec » qui sous-tend une participation entre chercheurs et informateurs, la fragilité de l'ouverture à l'autre dans un contexte de recherche « avec » se laisse aborder avec une perspective d'analyse des rapports de pouvoir entre chercheurs et informateurs (Foucault). Ces rapports de pouvoir dans le contexte de recherche « avec » ce sont des rapports entre savoir et pouvoir. Pour venir méthodologiquement à bout de ce rapport pas toujours équilibré une réflexion sur la méthode Jacotot (voir Le Maître ignorant de Jacques Rancière) serait une pédagogie qui pourrait inspirer le chercheur soucieux d'une recherche « avec » impliquant une relation d'équité voire d'égalité entre chercheurs et informateurs. Se positionner pour une ouverture à l'autre interpelle aussi à se pencher sur la question de mise en danger de l'autre et de soi-même dans cette relation de recherche « avec ». Cette mise en danger

trouve ces sources dans l'appropriation des savoirs des informateurs comme les interviews par exemple dans la construction de la réalité sociale étudiée « avec ». Est-ce parce que les chercheurs recherchent « avec » qu'ils rendent dans les résultats de leurs recherches une réalité sociale équitable libre de tout danger pour les informateurs? Une solution possible que propose le témoignage de Florence Piron serait de faire participer les informateurs dans la production du savoir qui sera publié à la fin de la recherche. Cette participation pourrait être la lecture de chapitres, les interprétations des interviews etc.

Le témoignage de Philippe Lyet se centre sur une recherche « avec » qui sous-tend une collaboration entre chercheurs et autres acteurs de la recherche « avec ». Philippe Lyet part d'une thèse qui distingue deux types de recherches et de chercheurs comme suivant:

- 1) Nous avons les recherches classiques menées par des chercheurs scientifiques qui construisent, conduisent et diffusent leurs études comme objet de recherche.
- 2) Nous avons les recherches collaboratives menées par des chercheurs réflexifs qui construisent, conduisent et diffusent leurs études comme sujets de recherche.

La recherche classique réduit la capacité acteur-sujet c.-à-d. autonomie et marge de manoeuvre. Alors que celle collaborative implique les informateurs qui sont des acteurs sociaux concernés par l'étude, ils sont des acteurs qui valident les recherches. La posture du chercheur réflexif est de se demander qui il est pour pouvoir développer la recherche c.-à-d. laisser la question de recherche émerger dans le processus de recherche. C'est une posture qui implique une construction de la science qui accepte la rationalité. Elle implique les émotions du chercheur et des informateurs. Elle sous-tend un rapport qui vient bouleverser les valeurs, les représentations, les différences, les identités etc. On en vient à se plonger dans des paroles de chanson qui illustrent par moment cette relation de collaboration (Exemple: musique de Julien Clerc 1992: « je veux être utile à vivre et à rêver »).

Les questions et les critiques à l'issue de l'atelier sont:

- Peut-on se permettre la recherche « avec » vu qu'elle implique une participation voire une collaboration des acteurs sachant que les études sont limitées par des formats éthiques, le temps et le budget de recherche?
- Les catégories de chercheurs scientifiques et réflexifs rendent-elles compte des différences entre chercheurs?
- Ne serait-il pas nécessaire de trouver d'autres appellations qui rendent compte des différences entre chercheurs?

L'atelier nous a tout de même permis de réfléchir sur trois points pertinents dans un contexte de recherche « avec ». Ces points sont:

- Le rapport du chercheur à son objet (sujet, institution, danger)
- Le rapport acteur, chercheur et université (éthique)
- Les motifs, les dynamiques qui font que la recherche « avec » soit possible

Pour nous qui avons animé l'atelier nous concluons que l'amour et la curiosité vont de pair en recherche « avec » car c'est aller à la rencontre du soi à travers l'autre et vice-versa. Faire de la recherche « avec » c'est plus qu'une participation ou une collaboration avec les acteurs, c'est plus qu'une construction de réalité sociale égalitaire. Faire de la recherche « avec » c'est vivre « avec » c'est un être « avec » autant dans la construction que dans la stratégie du processus d'étude. Il nous revient donc de continuer à décortiquer les convergences et les divergences des diverses formes de recherche « avec » afin de justifier pourquoi et comment continuer à faire de la recherche « avec »?

Lecture pour les participants: Knowledge Swaraj : An Indian Manifesto on Science and Technology
<http://www.kicsforum.net/kics/kicsmatters/Knowledge-swaraj-an-Indian-S&T-manifesto.pdf>