

Proposition d'atelier pour le symposium « Recherche Avec », Sherbrooke, mai 2025

Nafissa Zaaraoui, Junia Vieira

Thématique : Ethique, engagement du chercheur

Argumentaire

La rigueur scientifique est indispensable à tout travail se prévalant de la recherche. Les raisons qui nous font agir en tant que chercheur et les enjeux du travail du chercheur dans et hors de son labo (Latour, 2001) semblent tout autant primordiaux dans la construction à long terme de l'éthique de tout chercheur.

Il est admis que la distance que prend le chercheur par rapport aux discours de sens commun est précisément ce qui permet la production de savoirs et le dégagement de perceptions nouvelles pour le ou les champs disciplinaires concernés (Haag et Lemieux, 2012).

Dès lors nous proposons de nous demander si le chercheur doit observer une scission totale entre sa pratique scientifique et son action militante, au sens d'engagement et lorsque ce dernier l'exprime. Si oui, celle-ci est-elle un leurre ? Comment faire science en alternant constamment entre « position critique principielle » du chercheur et « position engagée du citoyen chercheur » (Rabatel, 2013) ?

Plus largement, la posture éthique, objective, distanciée et critique du chercheur est-elle atteignable, souhaitable ? Qu'en est-il pour les chercheurs qui s'expriment dans des sphères moins publiques et dont on attend cependant une certaine impartialité et distance critique ?

Le degré d'objectivité est-il fonction de la discipline (sciences humaines vs sciences « exactes ») dans laquelle elle s'inscrit ? En d'autres termes peut-on considérer qu'elle est une donnée relative ?

Enfin, la question de l'objectivité du chercheur n'est-elle pas de la responsabilité du lecteur ?

Plus largement et d'un point de vue philosophique, l'objectivité est-elle en opposition pure à une éthique de la subjectivité ?

Nous pensons qu'un regard croisé interdisciplinaire des participants peut contribuer à une meilleure compréhension des enjeux épistémologiques de la thématique proposée.

Bibliographie :

- Rabatel, A. (2013). L'engagement du chercheur, entre « éthique d'objectivité » et « éthique de subjectivité ». Argumentation et analyse du discours, (11)
- Haag, P., & Lemieux, C. (2012). Critiquer : une nécessité. In Haag, P., & Lemieux, C. (Eds.), Faire des sciences sociales. Critiquer. Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales.
doi:10.4000/books.editionsehess.1408
- Latour, B. (2001). Le métier de chercheur : Regard d'un anthropologue. Éditions Quæ.
<https://doi.org/10.3917/quae.latou.2001.01>